

***PROTOKÓŁ Z INTERNETOWEGO POSIEDZENIA RADY DYDAKTYCZNEJ  
WYDZIAŁU CHEMII, które odbyło się w dniu 15 grudnia 2021 roku***

osoby obecne:

prof. dr hab. Beata Krasnodębska-Ostręga – Przewodnicząca Rady

dr hab. Krzysztof Turzyński, prof. ucz.

dr hab. Magdalena Markowska, prof. ucz.

prof. dr hab. Barbara Pałys

dr hab. Tatiana Korona, prof. ucz.

dr hab. Marzena Jankowska-Anyszka, prof. ucz.

dr hab. Maciej Mazur, prof. ucz.

dr hab. Anna Piątek, prof. ucz.

dr hab. Agnieszka Więckowska, prof. ucz.

dr hab. Maciej Chotkowski

dr hab. Marcin Karbarz

dr Małgorzata Jeziorska

dr Agnieszka Siporska

dr Joanna Juhaniewicz-Dębińska

dr Anna Zawadzka

dr Anna Zawadzka-Kazimierczuk

dr Dagmara Tymecka

dr Bartosz Hamankiewicz

mgr Justyna Skoczek

Piotr Łętowski

Sylwia Jopa

Irek Tomczyk

Osoby zaproszone: stali goście rady:

prof. dr hab. Wiktor Koźmiński

dr hab. Barbara Wagner, prof. ucz.

Pani Przewodnicząca Rady Dydaktycznej Wydziału Chemii prof. dr hab. Beata Krasnodębska-Ostręga powitała wszystkich zebranych. Na początku spotkania poprosiła o przegłosowanie nowego porządku obrad.

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Opinia członków RDCH w sprawie nostryfikacji dyplomu uzyskania tytułu licencjata Pani Oleny Gontar (obywatelki Ukrainy). (TW)
3. Opinia członków RDCH w sprawie nostryfikacji dyplomu uzyskania tytułu magistra Pani Oleny Gontar (obywatelki Ukrainy). (TW)
- 3 a. Opinia członków RDCH w sprawie nostryfikacji dyplomu uzyskania dyplomu specjalisty Pani Oleny Gontar (obywatelki Ukrainy). (TW)
4. Wpływ pandemii Covid-19 na edukację w zakresie Chemii.
5. Sprawozdanie z działalności Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia w roku akademickim 2020/21.
6. Sprawozdanie z przebiegu procesu dyplomowania i przebiegu egzaminów dyplomowych w roku akademickim 2020/2021.
7. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

***Ad. Pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.***

*Członkowie RDCH w głosowaniu jawnym 20 osób z 26 uprawnionych przyjęli zmianę zaproponowanego porządku obrad.*

***Ad. Pkt 2. Opinia członków RDCH w sprawie nostryfikacji dyplomu uzyskania tytułu licencjata Pani Oleny Gontar (obywatelki Ukrainy). TW***

***Komisja ds. Nostryfikacji dyplomów w składzie:***

- dr hab. Barbara Wagner, prof. ucz. – przewodnicząca komisji
- prof. dr hab. Beata Krasnodębska-Ostręga – prodziekan Wydziału Chemii UW
- prof. dr hab. Anna Nowicka
- prof. dr hab. Magdalena Pecul
- dr hab. Tatiana Korona, prof. ucz.
- dr hab. Maciej Mazur, prof. ucz.
- dr hab. Piotr Piątek

zapoznała się z dokumentami dotyczącymi nostryfikacji dyplomu uzyskania tytułu licencjata Pani Oleny Gontar (obywatelki Ukrainy) zawierającymi:

- dyplom uzyskania tytułu Bakaławra/licencjata pedagogiki (nauczyciela chemii) wydanego przez uczelnię ukraińską, tj. Żytomierski Uniwersytet Państwowy im. Iwana Franki w dniu 30.06.2005 r. TM nr 28038573;
- zaświadczenie Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej o możliwości uznania w Polsce powyższego dyplomu;
- dokumentów pozwalających na dokonanie oceny przebiegu studiów i uzyskanych efektów nauczania;
- świadectwa dojrzałości;
- oraz informacji na temat pozytywnego wyniku z państwowego egzaminu z języka polskiego (poziom C1).

Po rozpatrzeniu wniosku Pani Oleny Gontar i przedyskutowaniu stopnia równoważności programu studiów oraz adekwatności uzyskiwanych efektów kształcenia na poziomie studiów I stopnia Komisja ds. Nostryfikacji Dyplomów I i II stopnia jednogłośnie wyraziła opinię o ekwiwalentności dyplomu uzyskania tytułu Bakaławra pedagogiki i metodyki nauczania w szkołach średnich (nauczyciela chemii) nr 32399453 wydanego przez Żytomierski Uniwersytet Państwowy im. Iwana Franki w dniu 30.06.2007 r. względem dyplomu uzyskania tytułu licencjata na Wydziale Chemii Uniwersytetu Warszawskiego.

Pani Profesor Barbara Wagner, przedstawiła w skrócie decyzję Komisji Nostryfikacyjnej, mając na uwadze powyższe, stwierdziła, że ukończone przez panią Olenę Gontar studia odpowiadają pełnemu cyklowi kształcenia na Uniwersytecie Warszawskim, tj. studiom pierwszego stopnia, a uzyskany tytuł — tytułowi zawodowemu licencjata.

Po krótkiej dyskusji członkowie RDCH przeprowadzili głosowanie tajne, wyrażając pozytywną opinię w sprawie uznania dyplomu licencjata Pani Oleny Gontar.

*Głosowanie tajne odbyło się przez formularz Google*

*W głosowaniu wzięło udział 25 osób spośród 26 uprawnionych:*

*za wnioskiem – 25 osób,*

*przeciw – 0 osób*

*wstrzymały się od głosu – 0 osób*

### ***Ad. Pkt. 3. Opinia członków RDCH w sprawie nostryfikacji dyplomu uzyskania tytułu magistra Pani Oleny Gontar (obywatelki Ukrainy). TW***

#### ***Komisja ds. Nostryfikacji dyplomów w składzie:***

- dr hab. Barbara Wagner, prof. ucz. – przewodnicząca komisji
- prof. dr hab. Beata Kranodębska-Ostręga – prodziekan Wydziału Chemii UW
- prof. dr hab. Anna Nowicka
- prof. dr hab. Magdalena Pecul
- dr hab. Tatiana Korona, prof. ucz.
- dr hab. Maciej Mazur, prof. ucz.
- dr hab. Piotr Piątek

zapoznała się z dokumentami przekazanymi do oceny przez Panią Olenę Gontar (obywatelkę

Ukrainy) wraz z ich tłumaczeniami przysięgłymi zawierającymi:

- dyplom uzyskania tytułu specjalisty nauczyciela chemii, biologii, waleologii i podstaw ekologii wydany przez uczelnię ukraińską, tj. Żytomierski Uniwersytet Państwowy im. Iwana Franki w dniu 30.06.2006 r. TM nr 30324517;
- dyplom uzyskania tytułu magistra pedagogiki i metodyki nauczania w szkołach średnich – chemia (nauczyciela chemii) wydany przez uczelnię ukraińską, tj. Żytomierski Uniwersytet Państwowy im. Iwana Franki w dniu 30.06.2007 r. TM nr 32399453;
- zaświadczenie Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej o możliwości uznania w Polsce powyższych dyplomów;
- dokumenty pozwalające na dokonanie oceny przebiegu studiów i uzyskanych efektów nauczania;
- informacje na temat podjęcia studiów podyplomowych w Wyższej Szkole Kształcenia Zawodowego w Przemyślu na kierunku „Nauczanie chemii i przyrody” oraz „Przygotowanie Pedagogiczne dla nauczycieli przedmiotów lub zajęć prowadzonych w szkole podstawowej i ponadpodstawowej”;
- certyfikat Szkoły Asystentów Międzykulturowych z dnia 23.11.2020 r. poświadczającego odbycie cyklu szkoleń dotyczących pełnienia roli nauczyciela wspierającego dzieci obcokrajowców w szkołach;
- oraz informacje na temat pozytywnego wyniku z państwowego egzaminu z języka polskiego (poziom C1).

Po przeprowadzeniu tajnego głosowania w dniu 10 grudnia 2021 r. Komisja (stosunkiem głosów 6:1) wydała opinię pozytywną dotyczącą możliwości powyższej nostryfikacji i wnioskuje do Rady Dydaktycznej o uznanie dyplomu magistra wydany przez uczelnię ukraińską, tj. Żytomierski Uniwersytet Państwowy im. Iwana Franki w dniu 30.06.2007 r. TM nr 32399453 Pani Olenie Gontar (obywatelce Ukrainy).

Pan dr hab. Piotr Piątek po zapoznaniu się ze streszczeniem pracy magisterskiej Pani Gontar, wypowiedział się jako specjalista z tematyki pracy, że w rozprawie są elementy nowości, co jest wymogiem w pracach dyplomowych II stopnia na WCH oraz podkreślił, że merytorycznie praca magisterska jest adekwatna do prac o podobnym poziomie broniących na Wydziale Chemii Uniwersytetu Warszawskiego.

Pani Profesor Barbara Wagner podkreśliła, że mając to na uwadze, można stwierdzić, że ukończone przez Panią Olenę Gontar studia odpowiadają na Uniwersytecie Warszawskim studiom drugiego stopnia, a uzyskany tytuł — tytułowi zawodowemu magistra.

Po dyskusji członkowie RDCH przeprowadzili głosowanie tajne, wyrażając pozytywną opinię w sprawie uznania dyplomu magistra Pani Oleny Gontar.

*Głosowanie tajne odbyło się przez formularz Google*

*W głosowaniu wzięło udział 24 osób spośród 26 uprawnionych:*

*za wnioskiem – 22 osoby,*

*przeciw – 1 osoba*

*wstrzymała się od głosu – 1 osoba*

***Ad. Pkt. 3.a Opinia członków RDCh w sprawie nostryfikacji dyplomu uzyskania dyplomu specjalisty Pani Oleny Gontar (obywatelki Ukrainy). TW***

***Komisja ds. Nostryfikacji dyplomów w składzie:***

- dr hab. Barbara Wagner, prof. ucz. – przewodnicząca komisji
- prof. dr hab. Beata Kranodębska-Ostręga – prodziekan Wydziału Chemii UW
- prof. dr hab. Anna Nowicka
- prof. dr hab. Magdalena Pecul
- dr hab. Tatiana Korona, prof. ucz.
- dr hab. Maciej Mazur, prof. ucz.
- dr hab. Piotr Piątek

zapoznała się z dokumentami przekazanymi do oceny przez Panią Olenę Gontar (obywatelkę Ukrainy) wraz z ich tłumaczeniami przysięgłymi zawierającymi:

- dyplom uzyskania tytułu licencjata pedagogiki (nauczyciela chemii) wydany przez uczelnię ukraińską, tj. Żytomierski Uniwersytet Państwowy im. Iwana Franki w dniu 30.06.2005 r. TM nr 28038573;
- dyplom uzyskania tytułu specjalisty nauczyciela chemii, biologii, waleologii i podstaw ekologii wydany przez uczelnię ukraińską, tj. Żytomierski Uniwersytet Państwowy im. Iwana Franki w dniu 30.06.2006 r. TM nr 30324517;
- zaświadczenie Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej o możliwości uznania w Polsce powyższych dyplomów;
- dokumentów pozwalających na dokonanie oceny przebiegu studiów i uzyskanych efektów nauczania;
- oraz informacji na temat pozytywnego wyniku z państwowego egzaminu z języka polskiego (poziom C1).

Pani Profesor Barbara Wagner przedstawiła decyzję Komisji Nostryfikacyjnej, która w tym przypadku uznała, że dyplom specjalisty nauczyciela chemii, biologii, waleologii i podstaw ekologii wydany przez Żytomierski Uniwersytet Państwowy im. Iwana Franki, dokonanie takiego porównania było utrudnione brakiem odpowiednika na Wydziale Chemii Uniwersytetu Warszawskiego. Podkreśliła, że w wyniku tajnego głosowania, choć niejednoznaczne (stosunkiem głosów 4:3) została podjęta decyzja o uznaniu dyplomu specjalisty wydany przez Panią Olenę Gontar (obywatelkę Ukrainy) przez Żytomierski Uniwersytet Państwowy im. Iwana Franki w dniu 10 grudnia 2021 roku.

Jednak podczas dyskusji członkowie RDCh podkreślili i ostatecznie uznali, że są znaczne różnice w programie studiów, efektach uczenia się, a przede wszystkim czasie trwania studiów nie pozwalają na uznanie ekwiwalentności zdobytego za granicą wykształcenia z cyklem kształcenia na Uniwersytecie Warszawskim na kierunku chemia na II stopniu.

Wykazano, że ukończony przez Panią Olenę Gontar program studiów nie obejmuje przedmiotów przypisanych do któregośkolwiek z bloków tematycznych oraz przedmiotów specjalizacyjnych niezbędnych do uzyskania dyplomu ukończenia studiów drugiego stopnia na kierunku chemia. Ponadto w programie studiów ukończonym przez Panią Gontar brakuje

przedmiotów równoważnych do zajęć wpisanych w program studiów oferowany na Wydziale Chemii tj. emisja głosu, praktyki psychologiczno-pedagogiczne, praktyki dydaktyczne.

Pan Profesor Krzysztof Turzyński twierdzi, że jest skłonny był poprzeć dwa poprzednie wnioski (licencjata i magistra) za równoważny z tytułem zawodowym jaki uznawany w Polsce, natomiast jest przeciwny aby poprzeć wniosek specjalisty, który nie ma odniesienia do naszych przepisów i wymagań.

Pani Profesor Magdalena Markowska jest tego samego zdania, przedstawiając podobną sprawę, która miała miejsce na Wydziale Biologii i jest zdania, że biuro prawne UW powinno wypracować pewne standardy, którymi można się posłużyć przy podejmowaniu takich skomplikowanych decyzji.

Po długiej i merytorycznej dyskusji członkowie RDCH przeprowadzili głosowanie tajne, wyrażając negatywną opinię w sprawie uznania dyplomu specjalisty Pani Oleny Gontar.

*Głosowanie tajne odbyło się przez formularz Google  
W głosowaniu wzięło udział 22 osoby spośród 26 uprawnionych:  
za wnioskiem – 6 osób,  
przeciw – 11 osób  
wstrzymały się od głosu – 5 osób*

#### ***Ad. pkt 4. Wpływ pandemii Covid-19 na edukację w zakresie Chemii.***

Materiał powstał na prośbę Pani Prof. dr hab. Hanny Gulińskiej - przewodniczącej Zespołu Oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej opracowującej raport dotyczący WPŁYWU PANDEMII COVID-19 NA EDUKACJĘ W ZAKRESIE CHEMII NA WYDZIAŁACH CHEMII.

#### *Materiał przygotowali:*

Rekrutacja - dr hab. Agnieszka Więckowska, prof. ucz.

Uzdalnianie zajęć - dr Anna Zawadzka

Jak radzili sobie studenci i pracownicy - dr hab. Maciej Mazur, prof. ucz.

Mobilność studentów - dr Marcin Strawski, dr Hanna Wilczura-Wachnik

#### **Rekrutacja**

Rekrutacja w roku 2020 była przesunięta w czasie ze względu na przymusy lock-down i przesunięcie terminu matur, jednak limity w 2021 wypełniliśmy bez większych problemów i przyjęliśmy sumarycznie 223 osoby w ramach limitu 222 na pierwszym stopniu na wszystkich kierunkach I stopnia. Problematyczny był nabór na II stopień studiów, ze względu na fakt, że część studentów nie zdążyła wykonać eksperymentów niezbędnych do ukończenia prac licencjackich w terminie.

Rekrutacja w roku 2021 była zdecydowanie słabsza, ze względu na nauczanie zdalne i słabsze wyniki matur. Znaczna część kandydatów nie osiągnęła progu punktowego wymaganego na UW. Zatem, o ile na mniej licznych kierunkach przyjęliśmy taką liczbę studentów jaką

zakładaliśmy, to na naszym głównym kierunku: Chemia nie udało nam się wypełnić zakładanego limitu. Dodatkowo średnia ocen z matury z chemii wśród studentów przyjętych na 1 rok na kierunku Chemia wyniosła 59%, co jest wynikiem słabym, a odsetek osób z dobrym wynikiem maturalnym (powyżej 80%) wyniósł 15%.

### **Uzdalnianie zajęć**

W roku 2021 w porównaniu do 2020 roku zauważono wzrost kompetencji zarówno kadry dydaktycznej jak i studentów w korzystaniu z różnorodnych narzędzi wspomagających edukację zdalną takich jak m.in. Google Meet, Platforma Kampus, Zoom, tablice interaktywne, dokumenty i formularze tworzone wspólnie w grupach. Podjęto decyzję o włączeniu na stałe elementów edukacji zdalnej do prowadzenia zajęć - wzrosła liczba zajęć prowadzonych w formie hybrydowej oraz zajęć wspomaganych materiałami umieszczanymi na platformie Kampus: nagrań wykładów, quizów, ćwiczeń interaktywnych, itp.

### **Jak radzili sobie studenci i pracownicy**

Ze względu na decyzję władz Uniwersytetu Warszawskiego o nieprzeprowadzaniu ankiet studenckich w semestrze letnim 2019/20 brakuje danych do przeprowadzenia analizy dotyczącej początku pandemii Covid-19). Kolejne tury ankiet (semestr zimowy i letni 2020/21) jednoznacznie wskazują jednakże, że studenci ogólnie pozytywnie oceniają poziom i efektywność prowadzonych zajęć zdalnych. Jedynie 9 osób prowadzących zajęcia na Wydziale Chemii UW otrzymało pewne uwagi krytyczne w ankietach. Przypadki te zostały poddane dogłębnej analizie. Większość uwag dotyczyła pytań dotyczących godności osobistej studentów (ponieważ takie pytania pojawiły się pierwszy raz w ankietach, uwagi krytyczne trudno wiązać z wpływem pandemii Covid-19). Po uzyskaniu wyjaśnień prowadzących, sformułowano zalecenia mające na celu wyeliminowanie uchybień.

Na podstawie ankiet można stwierdzić, że wielu studentów bardzo pozytywnie ocenia nagrywanie wykładów i ich późniejsze udostępnianie. W ich ocenie znacząco poprawiło to ofertę dydaktyczną uniwersytetu. Wydaje się, że nagrywanie i udostępnianie wykładów powinno być rekomendowane na przyszłość w przypadku zajęć prowadzonych w sali.

### **Mobilność naszych studentów w ramach programu ERASMUS:**

#### Wyjazdy studentów:

Zasadniczo odnotowano negatywny wpływ na aktywność studentów. W pierwszych miesiącach pandemii, realizacja programów została pozostawiona do decyzji wyjeżdżających. Nasi studenci którzy byli w trakcie wyjazdu mieli możliwość powrotu - ale wszyscy postanowili dokończyć wyjazd w takiej formie jaka była w danym momencie możliwa. Wraz z nowym terminem rekrutacji pojawiła się możliwość zgłoszenia się na wyjazd, ale liczba była zdecydowanie poniżej średniej. Do tego studenci oczekiwali na rozwój wypadków i podejmowali faktyczną decyzję w ostatniej chwili. Skutkowało to rezygnacjami z już przyznanych wyjazdów. Stąd zeszły rok akademicki zamknął się realizacją jedynie dwóch wyjazdów. W nowym roku akademickim widoczne jest pewne odbicie trendu. Ale studenci wyczekują z decyzjami (większa jest liczba przesunięć wyjazdu na termin późniejszy jak i aplikacji w turach dodatkowych). Zainteresowanie powraca do normy.

Również wyjazdy nauczycieli akademickich w celach dydaktycznych zostały zawieszono w czasie wprowadzania pierwszych ograniczeń. Po ich odmrożeniu wykładowcy w dużej mierze powrócili do ich realizacji. Jednak niepokojące jest niskie bieżące zainteresowanie tego typu wyjazdami.

Dodatkowo takie załamanie nastąpiło również w przypadku wyjazdów typu praktyki. Z poziomu średnio 10 osób/rok w latach 2015-18 spadliśmy do poziomu 1-2 osób/rok.

#### Przyjazdy studentów:

Niewątpliwie jest obserwowany spadek liczby przyjazdów z poziomu kilkunastu do kilku osób w bieżącym roku akademickim. Do dnia dzisiejszego pojawiły się trzy osoby z zaakceptowanych 5-ciu. Zawierane są nowe oferty umów z kolejnymi ośrodkami - Program Erasmus działa i ma przyszłość.

Pani doktor Agnieszka Siporska przedstawiła członkom RDCh ideę powstania w/w materiału.

*Członkowie RDCH w głosowaniu jawnym 22 osoby z 26 uprawionych pozytywnie zaopiniowali przedstawiony materiał.*

#### ***Ad. Pkt 5. Sprawozdanie z działalności Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia w roku akademickim 2020/21.***

Na Wydziale Chemii działa Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Jest to komisja RDCh, która ocenia i monitoruje jakość kształcenia na kierunkach organizowanych przez Wydział Chemii. Przewodniczący Komisji dr hab. Maciej Mazur prof. ucz. zwrócił się do rady o opinię w sprawie raportu sporządzonego po podsuwaniu wizytacji na zajęciach. Podstawą były szczegółowe protokoły z wizytacji. Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia w roku akademickim 2020/2021 przeprowadziła wizytacje łącznie dwunastu osób prowadzących zajęcia na Wydziale Chemii UW. Zajęcia prowadzone były zgodnie z planem w 11 przypadkach. W jednym przypadku zajęcia zakończyły się w połowie semestru, ale informacja taka nie znalazła odzwierciedlenia w systemie USOS. Szczegółowy raport Komisji jest załącznikiem nr 1 do materiałów.

Pan Profesor Maciej Mazur przedstawił raport sporządzony przez Komisję, która uznała, że pozytywną stroną pandemii były nagrywane materiały i dodatkowo udostępniane studentom. Narzędzia informatyczne, które zostały zalecone przez Rektora zostały we właściwy sposób wykorzystywane. Studenci pozytywnie oceniali zajęcia, natomiast były i mankamenty, a konkretnie chodzi o brak aktualizacji w systemie USOS. Zdaniem Komisji zamieszczane informacje powinny być precyzyjne i przestrzegane.

Pani Przewodnicząca podziękowała Panu Profesorowi za rzetelną pracę komisji.



*Członkowie RDCH w głosowaniu jawnym 22 osób z 26 uprawnionych pozytywnie zaopiniowali sprawozdanie dotyczące wizytacji zajęć prowadzonych na Wydziale Chemii UW w 2022/2021 roku.*

***Ad. Pkt 6. Sprawozdanie z przebiegu procesu dyplomowania i przebiegu egzaminów dyplomowych w roku akademickim 2020/2021.***

Pani Profesor Barbara Pałys - Pełnomocnik RDCh ds. monitorowania procesu dyplomowania, przygotowała sprawozdanie z przebiegu dyplomowania na Wydziale Chemii UW w roku akademickim 2020/2021. Na posiedzeniu RDCH w dniu 15 grudnia 2021 roku członkowie Rady przeprowadzili analizę raportu dotyczącą procesu dyplomowania. Monitoringowi poddano wybrane prace dyplomowe z wszystkich kierunków organizowanych przez Wydział Chemii UW. Raport został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami na Uniwersytecie Warszawskim. Raport został przyjęty jednogłośnie a Członkowie Rady Dydaktycznej WCh uznali go za rzeczowy i istotny z punktu widzenia podnoszenia jakości kształcenia. Pani Przewodnicząca i Członkowie Rady bardzo wysoko ocenili wkład Pani Profesor Barbary Pałys w przygotowanie sprawozdania. Pani Profesor w skrócie przedstawiła zasady dyplomowania na naszym Wydziale popierając je konkretnymi danymi (szczegółowe dane w załączonym sprawozdaniu). Analiza została przeprowadzona na podstawie obowiązujących przepisów, które są dostępne na stronie internetowej Wydziału Chemii oraz opisu przebiegu egzaminu dyplomowego i zakresu wymagań zarówno dla studiów licencjackich, jak i magisterskich. Wśród analizowanych procesów dyplomowania wszystkie były zgodne z obowiązującymi przepisami. Analiza procesu dyplomowania obejmuje ocenę, czy praca zawiera element nowości naukowej. Pani Profesor Barbara Pałys uważa, że proces dyplomowania mógłby być analizowany przez szersze grono włączając po jednej osobie z każdego Zakładu Dydaktycznego, aby poprawić ocenę elementu nowości naukowej.

Szczegółowe sprawozdanie jest załącznikiem nr 2 do materiałów.

*Członkowie RDCH w głosowaniu jawnym 22 osób z 26 uprawnionych pozytywnie zaopiniowali sprawozdanie z przebiegu dyplomowania na Wydziale Chemii UW w roku akademickim 2020/2021.*

***Ad. Pkt 7. Sprawy bieżące i wolne wnioski.***

Pani Przewodnicząca poinformowała członków rady, że Pani Klaudia Nowak została wybrana na członka senatu, natomiast Pan Piotr Łętowski został członkiem komisji senackiej.

Koordynatorzy praktyk studenckich, nauczycielskich i zawodowych zostali poproszeni o przygotowanie raportów z praktyk na lutowe posiedzenie rady.

Na tym spotkaniu zostało zakończone, Pani Przewodnicząca podziękowała wszystkim za dotychczasową współpracę, życząc wszystkim spokojnych i zdrowych świąt w rodzinnej atmosferze, jednocześnie zapraszając do współpracy w nowym roku.

Według harmonogramu następną radą odbędzie się 19 stycznia 2022. (środa) o godz. 16.00.

Protokolant

Przewodnicząca RDCh

Małgorzata Jagiełło

prof. dr hab. Beata Krasnodębska-Ostręga