

**PROTOKÓŁ Z INTERNETOWEGO POSIEDZENIA RADY DYDAKTYCZNEJ
WYDZIAŁU CHEMII, które odbyło się w dniu 16 grudnia 2020 roku**

osoby obecne:

prof. dr hab. Beata Krasnodębska-Ostręga – Przewodnicząca Rady

dr hab. Krzysztof Turzyński, prof. ucz.

dr hab. Barbara Pałys, prof. ucz.

prof. dr hab. Grzegorz Litwinienko

prof. dr hab. Wiktor Koźmiński

dr hab. Tatiana Korona, prof. ucz.

dr hab. Krzysztof Miecznikowski, prof. ucz.

dr hab. Maciej Chotkowski

dr hab. Marzena Jankowska-Anyszka, prof. ucz.

dr hab. Anna Piątek

dr Agnieszka Siporska

mgr Marcin Guza

Piotr Łętowski

Sylwia Jopa

Jan Orliński

Patrycja Żukowska

Osoby zaproszone: stali goście rady:

dr hab. Maciej Mazur, prof. ucz.

dr hab. Agnieszka Więckowska

Przewodnicząca Rady Dydaktycznej Wydziału Chemii prof. dr hab. Beata Krasnodębska-Ostręga powitała wszystkich zebranych i zaprosiła na posiedzenie RDCh przedstawiając porządek obrad z jednoczesną prośbą o drobna korektę w porządku. Zmiana dotyczy przesunięcia omawiania punktu dot. zmian w uchwałach dot. dyplomowania, bezpośrednio po sprawozdaniu z przebiegu dyplomowania.

1. Przyjęcie porządku obrad.

2. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia w dniu 18 listopada 2020 roku.

3. Informacja w sprawie wytycznych Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia dotyczących trybu i standardów dokonywanej przez studentów i doktorantów ewaluacji procesu kształcenia na Uniwersytecie Warszawskim.
4. Sprawozdanie z przebiegu dyplomowania na Wydziale Chemii UW w roku akademickim 2019/2020. (załącznik nr 1).
5. Wniosek o zmiany w uchwałach o dyplomowaniu na kierunku Chemia, Chemiczna Analiza Instrumentalna, Chemia Medyczna I stopień.
6. Dyskusja nad programem nowo tworzonego kierunku studiów Chemia Medyczna studia II stopnia. (załącznik nr 2).
7. Opinia RDCh w sprawie powołania prof. dr hab. Michała Cyrańskiego na przewodniczącego komisji egzaminacyjnej prac dyplomowych. (TW)
8. Współkierowanie pracami dyplomowymi. (TW) wnioski: dr hab. Karoliny Pułki-Ziach oraz dr hab. Michała Barbasiewicza.
9. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad. Pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

Pani Przewodnicząca poprosiła członków Rady o przyjęcie porządku obrad z zaproponowaną wcześniej zmianą.

Członkowie RDCh w głosowaniu jawnym 14 osób za z 19 uprawnionych przyjęli porządek obrad.

Ad. Pkt 2. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia w dniu 18 listopada br.

Członkowie RDCh w głosowaniu jawnym 14 osób za z 19 uprawnionych przyjęli protokół z posiedzenia rady w dniu 18 listopada 2020.

Ad. Pkt 3. Informacja w sprawie wytycznych Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia dotyczących trybu i standardów dokonywanej przez studentów i doktorantów ewaluacji procesu kształcenia na Uniwersytecie Warszawskim.

Pani Przewodnicząca poprosiła o zreferowanie punktu Pana Profesora Macieja Mazura – Przewodniczącego Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Dnia 28 sierpnia 2020 roku Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia (uchwała nr 26) sformułowała wytyczne dotyczące trybu i standardów dokonywanej przez studentów i doktorantów ewaluacji procesu kształcenia na Uniwersytecie Warszawskim.

Załącznik do w/w uchwały to „Wytyczne dotyczące trybu i standardów dokonywanej przez studentów i doktorantów ewaluacji procesu kształcenia na uniwersytecie warszawskim” w postanowieniach ogólnych jest mowa o tym, że jednostki dydaktyczne oraz szkoły doktorskie są zobowiązane do przeprowadzania badania ankietowego z wykorzystaniem kwestionariuszy ogólnouniwersyteckiej ankiety oceny zajęć dla wszystkich zajęć dydaktycznych prowadzonych w danym cyklu dydaktycznym. Jednostki dydaktyczne oraz szkoły doktorskie mogą dodatkowo przeprowadzać odrębne badania ankietowe z wykorzystaniem samodzielnie opracowanych kwestionariuszy. Zasady i procedury przeprowadzania tych badań są określone w uchwałach właściwych rad dydaktycznych lub rad szkół doktorskich.

Tryb przeprowadzania ogólnouniwersyteckiej ankiety oceny zajęć dla studentów i doktorantów, zwanej dalej „ankietą” oraz narzędzia w tym celu wykorzystywane zapewniają badanym pełną anonimowość. W przypadku, gdy liczba uczestników zajęć wynosi mniej niż trzech, odstępuje się od przeprowadzenia ankiety. Ankieta jest dostępna w języku polskim i w języku angielskim.

Badanie ankietowe powinno być przeprowadzane co do zasady za pomocą ankiet audytoryjnych realizowanych przy użyciu urządzeń mobilnych lub komputerów udostępnionych w jednostce – poprzez narzędzia dostępne w systemie USOSweb. Ankieta powinna być wypełniana w ciągu ostatnich, przedostatnich lub poprzedzających je zajęć w semestrze. Ankieta powinna być wypełniana w ciągu ostatnich 15 minut zajęć. Wypełnianie ankiety odbywa się bez obecności prowadzącego.

W załącznikach do uchwały są konkretne formularze które stanowią odpowiednie ankiety.

Padło pytanie czy Wydział Chemii chce dodatkowo przygotować swoje Wydziałowe ankiety jest taka sugestia była aby przeprowadzić takie ankiety dodatkowo. Takie ankiety były przeprowadzone w semestrze letnim. Ankiety składały się z czterech pytań. Trzy pytania były punktowane (0-5) a ostatnie pytanie było otwarte. I tutaj studenci mieli duże możliwości odpowiedzi. Reasumując - jedna ankieta jest obowiązkowa. Pan Profesor Maciej Mazur zasugerował, że można też przeprowadzić ankietę dodatkową (Wydziałową).

Pani Przewodnicząca jest za utworzeniem dodatkowej ankiety z pytaniami dotyczącymi specyfiki zajęć na naszym wydziale, uwagi studentów zawarte w ankietach będzie można wykorzystać do poprawy jakości kształcenia na Wydziale.

Ad. Pkt 4. Sprawozdanie z przebiegu dyplomowania na Wydziale Chemii UW w roku akademickim 2019/2020. (załącznik nr 1).

Pani Profesor Barbara Pałys - Pełnomocnik RDCh ds. monitorowania procesu dyplomowania, przygotowała sprawozdanie z przebiegu dyplomowania na Wydziale Chemii UW w roku akademickim 2019/2020. Na posiedzeniu RDCH w dniu 16 grudnia 2020 roku członkowie Rady przeprowadzili analizę raportu dotyczącą procesu dyplomowania. Monitoringowi poddano wybrane prace dyplomowe z wszystkich kierunków organizowanych przez Wydział Chemii UW. Raport został sporządzony zgodnie z wytycznymi uchwały nr 4 URK, a także zgodnie z wytycznymi przeprowadzono analizę i zaproponowano pewne zmiany w uchwałach i procedurach związanych z procesem dyplomowania. Raport został przyjęty jednogłośnie a Członkowie Rady Dydaktycznej WCH uznali go za rzeczowy i istotny z punktu widzenia podnoszenia jakości kształcenia. RDCH zobligowała recenzentów do pełniejszego wypełniania formularza recenzji w systemie APD dotyczącego oceny np. merytorycznej.

Pani Przewodnicząca i Członkowie Rady bardzo wysoko ocenili wkład Pani Profesor Barbary Pałys w przygotowanie sprawozdania. Pani Profesor w skrócie przedstawiła zasady dyplomowania na naszym Wydziale popierając je konkretnymi danymi:

W roku akademickim 2019/2020 odbyło się 131 obron prac dyplomowych łącznie na kierunkach prowadzonych na Wydziale Chemii UW z czego 62 obrony to to licencjaty, 6 obron to prace inżynierskie i 63 prace magisterskie.

Pani Profesor przeprowadzając analizę procesu dyplomowania zaznaczyła, że obejmuje ona ocenę czy praca zawierała element nowości naukowej. Uważa także, że proces dyplomowania powinien być analizowany przez szersze grono włączając po jednej osobie z każdego Zakładu Dydaktycznego, aby poprawić ocenę elementu nowości naukowej.

Analiza została przeprowadzona na podstawie obowiązujących przepisów, które są dostępne na stronie internetowej Wydziału Chemii oraz opisu przebiegu egzaminu dyplomowego i zakresu wymagań zarówno dla studiów licencjackich, jak i magisterskich.

Ponieważ szczegółowe zasady dyplomowania zostały uchwalone w trakcie roku akademickiego 2019/2020 studenci zdawali egzamin licencjacki według dotychczasowego regulaminu. Od 1 października 2020 egzaminy odbywały się zgodnie z nowymi zasadami.

Pani Profesor nadmieniła, że prawie wszystkie protokoły są wypełniane bardzo dobrze i nie budzą żadnych zastrzeżeń.

Natomiast Pani dr hab. Anna Piątek zaproponowała aby uszczegółowić zawartość merytoryczną recenzji i żeby każdy recenzent był zobowiązany do napisania kilku słów w całym formularzu.

Pani dr hab. Agnieszka Więckowska poparła propozycję Pani A. Piątek i obie Panie zaproponowały aby dodać kilka podpunktów więcej w formularzu aby recenzje były bardziej pełniejsze i jaśniejsze.

Pani Przewodnicząca poinformowała zebranych że Wydział otrzymał Certyfikat Doskonałości. W posumowaniu zaproponowała też aby Przewodniczący Komisji byli na bieżąco informowani o najnowszych dokumentach, które przygotowuje Uniwersytecka Rada ds. Kształcenia.

Członkowie Rady pozytywnie zaopiniowali przedstawiony dokument i w głosowaniu jawnym jednogłośnie go zaakcentowali.

Ad. Pkt 5. Wniosek o zmiany w uchwałach o dyplomowaniu na kierunku Chemia, Chemiczna Analiza Instrumentalna, Chemia Medyczna I stopień.

Pani dr hab. Anna Piątek przedstawiła materiał do w/w punktu.

Podczas przeprowadzanych obron została wykryta drobna nieścisłość w uchwałach, a dotyczy ona w sformułowaniu w § 4 - wcześniej było zapisane, że student odpowiada na cztery pytania, które pytający losuje po jednym z następujących działów. W efekcie student nie losował pytań tylko odpowiadał na pytania spośród zagadnień, które są zamieszczone na stronie.

Po przyjęciu nowych zasad dyplomowania, po długiej dyskusji uznano, że należy zmienić ten punkt na zdanie, że student udziela odpowiedzi na cztery pytania w oparciu w przygotowana listę zagadnień.

1). § 4 ust. 1 pkt 1. otrzymuje brzmienie:

Egzamin dyplomowy studiów pierwszego stopnia składa się z:

części pierwszej:

- krótkiej ustnej prezentacji wyników i treści pracy przez dyplomanta,*
- odpowiedzi na co najmniej dwa pytania dotyczące pracy, zadane przez członków komisji egzaminacyjnej,*

części drugiej:

- odpowiedzi na cztery pytania przygotowane przez członków komisji w oparciu o listę zagadnień, po jednym z następujących działów chemii:*

- chemii nieorganicznej i analitycznej,

- chemii organicznej, technologii chemicznej i biochemii,
- chemii fizycznej i spektroskopii,
- chemii teoretycznej i krystalografii.

2). § 4 ust. 1 pkt 5. otrzymuje brzmienie:

Komisja ocenia wszystkie części składowe odpowiedzi ustnej łącznie, stosując skalę, o której mowa w § 34 ust. 3 Regulaminu Studiów na UW. Ocena uzyskana z czterech pytań zadanych przez członków komisji w oparciu o listę zagadnień stanowi 50% końcowego wyniku egzaminu dyplomowego studiów pierwszego stopnia.

Tematem dłuższej dyskusji był zapis dotyczący końcowego wyniku egzaminu dyplomowego. Pan profesor Grzegorz Litwinienko zaproponował następującą zmianę „Wprowadzenie jednoznacznego przepisu który miałby mówić, że prezentacja pracy oraz odpowiedzi na pytania recenzentów podlegają ocenie i że jest to 50% oceny w egzaminie, a drugie 50% to średnia z ocen uzyskanych za odpowiedzi na wylosowane pytania”. Ta propozycja wzbudziła jedna wiele wątpliwości. Pani Przewodnicząca wyjaśniła, że ocena z egzaminu nie jest jednoznaczna z oceną na dyplomie. Jest ona jedną ze składowych. Przedstawiciele studentów też poparli propozycje Pana Profesora G. Litwinienko. Jednak po dłuższej dyskusji członków Rady i przeanalizowaniu wszystkich za i przeciw przedstawione zmiany zaproponowane przez Panią dr hab. Annę Piątek z małą korektą zostały przyjęte.

Członkowie Rady pozytywnie zaopiniowali przedstawione zmiany i w głosowaniu jawnym - 17 osób za , jednogłośnie zaakceptowali zmiany w uchwałach.

Ad. Pkt 6. Dyskusja nad programem nowo tworzonego kierunku studiów Chemia Medyczna studia II stopnia. (załącznik nr 2).

Materiał do tego punktu przygotowała Pani Profesor Marzena Jankowska-Anyszka-koordynator nowo tworzonego kierunku studiów. Koncepcja kształcenia proponowanego kierunku opiera się na dwóch blokach kształcenia, które będą mogli wybrać kandydaci. Pierwszy z nich to „Leki - od projektowania do wdrożenia” będzie skoncentrowany na zagadnieniach związanych z poszukiwaniem nowych leków, ich projektowaniem, syntezą, modyfikacją, analizą, ochroną patentową, badaniami klinicznymi i przygotowaniem do wdrożenia. Drugi blok to „Bioanalitka medyczna” będzie koncentrował się na dostarczeniu wiedzy i umiejętności potrzebnych do oceny metod stosowanych w bioanalitce, ich ulepszeniu

i modyfikacji oraz opracowywaniu nowych podejść o potencjalnym zastosowaniu praktycznym w szeroko rozumianej diagnostyce medycznej.

Część zajęć będzie wspólna dla obu bloków. Do takich przedmiotów należy „Nanomateriały w diagnostyce i terapii”, „Sztuka patentowania: patenty w chemii, medycynie i terapii” oraz „Wprowadzenie do badań klinicznych”. Dodatkowo również „Seminarium specjalizacyjne” oraz „Seminarium magisterskie” będą prowadzone wspólnie dla obu bloków co pozwoli studentom poznać całe spektrum zagadnień i tematów związanych z chemią medyczną.

W ramach „Pracowni specjalizacyjnej” do wyboru przez studentów będzie określona pula ćwiczeń z zakresu tematycznego obu bloków.

Pan Profesor Krzysztof Turzyński brał udział w pracach nad tworzeniem programu, był ekspertem ze strony URK.

Zdaniem Pani Przewodniczącej to będzie bardzo atrakcyjny nowy kierunek dla studentów.

Pan dr hab. Maciej Chotkowski zapytał czy ten kierunek będzie dostępny dla innych studentów, odpowiedź brzmiała tak - można aplikować po pełnych studiach magisterskich.

Członkowie Rady pozytywnie zaopiniowali przedstawioną propozycję nowego kierunku i w głosowaniu jawnym- 14 osób za, jednogłośnie poparli utworzenie nowego kierunku na Wydziale Chemii.

Ad. Pkt 7. Opinia RDCH w sprawie powołania prof. dr hab. Michała Cyrańskiego na przewodniczącego komisji egzaminacyjnej prac dyplomowych. (TW)

Pani profesor Tatiana Korona zwróciła się z prośbą do Pani Przewodniczącej o powołanie prof. dr hab. Michała Cyrańskiego na przewodniczącego komisji dyplomowej, rozszerzając tym samym listę osób z Zakładu Chemii Teoretycznej i Strukturalnej. Takie uzupełnienie pozwoli na sprawniejsze przeprowadzanie planowych obron dyplomowych.

Głosowanie tajne odbyło się przez formularz Google

W głosowaniu wzięło udział 16 osób spośród 19 uprawnionych:

za wnioskiem – 16 osób,

przeciw – 0 osób

wstrzymała się od głosu - 0 osób

głosy nieważne – 0 osób

Ad. Pkt 8. Współkierowanie pracami dyplomowymi. (TW) wnioski: dr hab. Karoliny Pułki-Ziach oraz dr hab. Michała Barbasiewicza.

Pani dr hab. Karolina Pułka-Ziach poprosiła RDCH o wyrażenie zgody na powołanie współkierownika pracy dyplomowej Pani Dominiki Wodowskiej numer indeksu: 386725, kierunek studiów: Chemia, prof. dr hab. Bartłomieja Furmana z Instytutu Chemii Organicznej Polskiej Akademii Nauk. Kierownik pracy dyplomowej zaproponował kandydaturę prof. dr hab. Bartłomieja Furmana na współkierownika pracy ze względu na trwającą współpracę badawczą. Opracowane w tym zespole metodologie pozwolą na funkcjonalizację merów stosowanych do syntezy foldamerów.

Głosowanie tajne odbyło się przez formularz Google

W głosowaniu wzięło udział 15 osób spośród 19 uprawnionych:
za wnioskiem – 15 osób,
przeciw – 0 osób
wstrzymała się od głosu - 0 osób
głosy nieważne – 0 osób

Pan dr hab. Michał Barbasiewicz prosił RDCH o wyrażenie zgody na powołanie współkierownika pracy dyplomowej Pana Radosława Wójcika numer indeksu: 386247, kierunek studiów: Chemia, prof. dr hab. Jacka Jemielitego z Centrum Nowych Technologii UW. Kierownik pracy dyplomowej zaproponował kandydaturę prof. dr hab. Jacka Jemielitego na współkierownika pracy ze względu na trwającą współpracę badawczą w dziedzinie chemii nukleotydów i kwasów nukleinowych.

Głosowanie tajne odbyło się przez formularz Google

W głosowaniu wzięło udział 15 osób spośród 19 uprawnionych:
za wnioskiem – 15 osób,
przeciw – 0 osób
wstrzymała się od głosu - 0 osób
głosy nieważne – 0 osób

Ad. Pkt 9. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Pan Jan Oliński w imieniu studentów zapytał o udostępnienie programu „Chemii Jądrowej i Radiofarmaceutyków”. W tej chwili program jest po akceptacji URK i czeka na akceptację Senatu. 13 stycznia br. program będzie omawiany na Komisji Senackiej.

Pani Przewodnicząca poprosiła Pana Jana Orlińskiego o zorganizowanie spotkania z koordynatorem tego kierunku Panem dr hab. Maciejem Chotkowskim. Takie spotkanie jest jak najbardziej do realizacji a chodzi głównie o studentów, którzy chcieliby się przenieść na ten kierunek. Dokładny termin spotkania zostanie ustalony w styczniu 2021 roku.

Pani Przewodnicząca podziękowała za pracę Członkom Rady w tym roku życząc pogodnych Świąt i wszystkiego dobrego w nadchodzącym Nowym Roku 2021.

Na tym spotkanie zostało zakończone i Pani Przewodnicząca zaprosiła wszystkich na posiedzenie RDCh, które odbędzie się 20 stycznia 2021. (środa) o godz. 16.00

Protokolant

Przewodnicząca RDCh

Małgorzata Jagiełło

prof. dr hab. Beata Krasnodębska-Ostręga