

Warszawa, dnia 20 lutego 2019 r.

Protokół

z posiedzenia komisji ds. postępowania habilitacyjnego dra Piotra Roszkowskiego

W dniu 20 lutego 2019 roku odbyło się posiedzenie komisji ds. postępowania habilitacyjnego dra Piotra Roszkowskiego, który przedstawił osiągnięcie habilitacyjne w postaci cyklu publikacji naukowych, zatytułowane "Otrzymywanie i zastosowanie chiralnych monotosylowanych 1,2-dwuamin w syntezie asymetrycznej". W posiedzeniu wzięło udział sześciu z siedmiu członków komisji powołanej przez Radę Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego oraz przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów Naukowych, w składzie:

prof. dr hab. Cyryl Lechosław Latos-Grażyński - przewodniczący komisji - Uniwersytet Wrocławski

dr hab. Michał Barbasiewicz - sekretarz komisji - Uniwersytet Warszawski

dr hab. Marcin Kwit, profesor Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza - recenzent - Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

prof. dr hab. Józef Drabowicz - recenzent - Centrum Badań Molekularnych i Makromolekularnych PAN, oraz Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy im. Jana Długosza w Częstochowie

dr hab. inż. Łukasz Albrecht, profesor Politechniki Łódzkiej - członek komisji - Politechnika Łódzka

prof. dr hab. Rafał Siciński - członek komisji - Uniwersytet Warszawski

Prof. dr hab. Karol Grela - recenzent - Uniwersytet Warszawski był nieobecny w dniu spotkania w Warszawie.

Materiały habilitacyjne dra Piotra Roszkowskiego zawierają wszystkie niezbędne dokumenty. Rozprawa habilitacyjna bazuje na tematycznie spójnych 7 oryginalnych publikacjach w czasopismach z listy filadelfijskiej (*Synthesis*, *Tetrahedron Asymmetry*, *Tetrahedron Letters* i *Beilstein Journal of Organic Chemistry*), w których Habilitant występuje jako pierwszy autor, a w pięciu jest autorem korespondencyjnym. Dorobek naukowy dra Roszkowskiego obejmuje 33 prace, w tym 31 w czasopismach z listy JCR. Łączny impact factor tych prac wynosi 77,7, liczba cytowań 191 (157 bez autocytowań), a indeks Hirscha 6.

nim rozwiązania metodologiczne należy uznać za interesujące i posiadające istotne walory poznawcze. Wiodąca rola Habilitanta w ich powstaniu nie budzi w opinii dr. hab. Albrechta zastrzeżeń. We wszystkich pracach jest pierwszym autorem, a w pięciu autorem korespondencyjnym. Swój udział w badaniach Habilitant oszacował w zakresie 60-80%. Dr hab. Łukasz Albrecht podkreślił, że całkowity dorobek naukowy dr. Roszkowskiego jest bogaty, ponieważ obejmuje on 31 artykułów naukowych w czasopismach z listy JCR, a o aktywności naukowej Habilitanta dobrze świadczą liczne wystąpienia ustne i posterowe na krajowych konferencjach naukowych. Wśród mankamentów przedstawionego do analizy dorobku naukowego dr hab. Łukasz Albrecht wymienił: (1) brak potwierdzenia przez Kandydata umiejętności pozyskiwania funduszy na prowadzenie badań naukowych poprzez realizację grantów badawczych w roli kierownika projektu (projekty typu Sonata lub Sonata Bis NCN stanowią doskonałą okazję dla tego typu aktywności); (2) stosunkowo niskie parametry bibliometryczne (h indeks 6, 191 cytowań); (3) brak długoterminowego stażu naukowego (mogącego pozwolić na większą dywersyfikację tematyki). Dr hab. Łukasz Albrecht pozytywnie ocenił dorobek dydaktyczny i organizacyjny dr. Roszkowskiego. Z przedstawionej dokumentacji, w jego ocenie, jednoznacznie wynika, że Habilitant jest bardzo zaangażowany w proces dydaktyczny realizowany na Wydziale Chemii UW oraz w działalność popularyzującą naukę. Prowadzi zajęcia ze studentami oraz był kierownikiem lub opiekunem kilku prac licencjackich oraz magisterskich. W Jego przekonaniu osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i organizacyjne dr. Roszkowskiego spełniają wymagania stawiane kandydatom ubiegającym się o stopień naukowy doktora habilitowanego nauk chemicznych.

Prof. dr hab. Rafał Siciński, członek komisji, stwierdził, że recenzje przeczytał z przyjemnością, i w pełni zgodził się z zawartymi pozytywami i negatywami. Uznał, że Habilitant powinien wspomnieć, że starał się o grant. Należy docenić wysiłek promowania magistrantów i licencjuszy, ponieważ jest to wstęp do budowania własnego zespołu. Ogólna uwaga merytoryczna dotyczy poszukiwania nowych ligandów i układów katalitycznych, które jest bardzo trudnym zadaniem. Jak zwracał uwagę prof. Grela, syntetycy nie są rozpieszczani wartościami impact factor, niekiedy trudno opublikować syntezy w bardzo dobrych czasopismach. Praca syntetyków nie zawsze znajduje odzwierciedlenie w danych scientometrycznych i cytowaniach. Konkludując, uznał osiągnięcia Habilitanta za absolutnie wystarczające.

Dr hab. Michał Barbasiewicz, sekretarz komisji, wspominał, o solidnym warsztacie eksperymentalnym prac syntetycznych, choć przedstawione badania mają głównie charakter głównie fenomenologiczny. Jednocześnie zwrócił uwagę, że Kandydat dotychczas nie kierował grantem badawczym, a jedynie występował w charakterze wykonawcy. Dr Barbasiewicz składował, że przedstawione osiągnięcia spełniają kryteria nadania stopnia doktora habilitowanego.

Prof. dr hab. Cyryl Lechośław Latos-Grażyński, przewodniczący komisji, rozpoczął od nawiązania do tytułu osiągnięcia. Jego zdaniem trudno nazwać osiągnięciem sam fakt otrzymywania nowej grupy związków. Przedstawiony cykl siedmiu publikacji cechuje bardzo solidny warsztat, wiele uczelni chciałoby mieć takiego wykładowcę chemii organicznej. Prof. Latos-Grażyński skomentował oświadczenia prof. Czarnockiego dotyczącego współformułowania celu zadań badawczych w trzech pracach. Jego zdaniem wynika to z faktu, że

realizowane badania stanowiły element ogólnej linii badawczej zespołu. Przewodniczący stwierdził, że oświadczenie jest mocne i świadczy o tym, że Habilitant był równoważnym partnerem naukowym w prowadzonych badaniach. Konkludując prof. Latos-Grażyński stwierdził, że poprzez wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego Kandydatowi.

Na tym ten etap dyskusji został zakończony i do udziału w obradach zaproszony został Habilitant, dr Piotr Roszkowski. Dyskusję rozpoczął prof. Kwit, stwierdzając, że to, co wyłania się po analizie dostarczonego materiału, to obraz człowieka, który jest doskonałym chemikiem-organikiem, ale nie ma specyficznosci ścieżki badań. Zapytał on, jak dr Roszkowski widzi swoją dalszą drogę rozwoju.

Dr Roszkowski odpowiedział, że myśli o wykorzystaniu nowych terpenów, jako prekursorów ligandów, o syntezie związków typu oksalipiatyny, a także wykorzystaniu chiralnych sfrustrowanych par Lewisa. W ramach współpracy z WUM zajmuje się obecnie koniugatami antybiotyków z kwasami karboksylowymi, mając na celu zwiększenie ich stosowalności. Prace w tym kierunku są obecnie w toku, jedna publikacja z tej tematyki jest przyjęta, a dwie są w przygotowaniu.

Prof. Drabowicz zapytał, czy ktoś próbował wykorzystać zawadzone aminy do syntezy sfrustrowanych par jonowych.

Prof. Latos-Grażyński zapytał, czy Kandydat próbował występować o grant. Dr Roszkowski odpowiedział, że składał wnioski do konkursu SONATA (1 wniosek), OPUS (3 wnioski) i MINIATURA (1 wniosek), wszystkie zostały odrzucone.

Prof. Latos-Grażyński zapytał, jakie były uzasadnienia odrzuconych wniosków i czy próbował wysłać swoje prace do lepiej notowanych czasopism.

Dr Roszkowski odpowiedział, że przyczynami odrzucenia wniosków grantowych był słaby dorobek, brak rokowań, brak kierowania grantem przez wnioskodawcę. Nie pamięta natomiast krytycznych uwag merytorycznych. Podobnie część wysyłanych manuskryptów była odrzucana, bez kierowania do recenzji.

Prof. Kwit poprosił Kandydata o podsumowanie, co uważa za swoje jedno największe osiągnięcie.

Dr Roszkowski odpowiedział, że największym osiągnięciem była synteza nowej rodziny ligandów, pochodnych terpenów, w przypadku ich komercjalizacji mogłoby to obniżyć ceny katalizatorów.

Prof. Drabowicz zasugerował, że korzystne mogłoby być odbycie kolejnego dłuższego stażu podoktorskiego, z czym zgodził się prof. Latos-Grażyński.

Prof. Kwit podsumował, że w planach Kandydata nie ma rewolucji, jest ewolucja.

Następnie Przewodniczący podsumował dyskusję i stwierdził, że Kandydat nie zgłosił żądania głosowania tajnego, oraz że w oparciu o własną pozytywną opinię na temat przedstawionego osiągnięcia habilitacyjnego oraz

opinie recenzentów i członków komisji zarządza głosowanie w trybie jawnym nad wnioskiem o nadanie doktorowi Piotrowi Roszkowskiemu stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk chemicznych, dyscyplina chemia. Komisja w przeprowadzonym w trybie jawnym (6 głosów ważnych, 6 głosów tak, 0 głosów nie, 0 głosów wstrzymujących się) podjęła uchwałę o następującej treści:

"Komisja habilitacyjna, powołana przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów w dniu 6 grudnia 2018 r. w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dra Piotra Roszkowskiego, po zapoznaniu się z jednotematycznym cyklem publikacji i ogólnym dorobkiem naukowym Kandydata oraz recenzjami, rekomenduje Radzie Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego nadanie doktorowi Piotrowi Roszkowskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk chemicznych, w dyscyplinie chemia."

Przewodniczący komisji: prof. dr hab. Cyryl Lechosław Latos-Grażyński.....

Sekretarz komisji: dr hab. Michał Barbasiewicz.....

Recenzent: dr hab. Marcin Kwit, prof. UAM.....

Recenzent: prof. dr hab. Józef Drabowicz.....

Członek komisji: dr hab. inż. Łukasz Albrecht, prof. PŁ.....

Członek komisji: prof. dr hab. Rafał Siciński.....

