

Warszawa, dn. 28 sierpnia 2017 r.

**Protokół z posiedzenia Komisji Habilitacyjnej powołanej w sprawie  
postępowania habilitacyjnego dr inż. Pawła Horeglada**

Posiedzenie Komisji Habilitacyjnej, powołanej w sprawie przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr inż. Pawła Horeglada, odbyło się w dniu 28 sierpnia 2017 r. Udział w posiedzeniu wzięli:

Prof. dr hab. Grażyna Stochel – przewodnicząca Komisji  
Prof. dr hab. Zbigniew Czarnocki – recenzent  
Prof. dr hab. Cezary Pietraszuk – recenzent  
dr hab. Jolanta Ejfler- recenzent  
Prof. dr hab. Józef Mieczkowski – członek Komisji  
Dr hab. Tadeusz Biela, prof. CBMiM – członek Komisji  
Prof. dr hab. Aleksandra Misicka-Kęsik – sekretarz Komisji

Recenzje dotyczące oceny jednotematycznego cyklu publikacji oraz ogólnego dorobku naukowego dr inż. Pawła Horeglada przygotowali trzej recenzenci: prof. dr hab. Zbigniew Czarnocki z Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego, prof. dr hab. Cezary Pietraszuk z Wydziału Chemii Uniwersytetu Adama Mickiewicza w Poznaniu i dr hab. Jolanta Ejfler z Wydziału Chemii Uniwersytetu Wrocławskiego. Opinie dotyczące dorobku inż. Pawła Horeglada napisali dr hab. Tadeusz Biela, prof. IBMiM z Centrum Badań Molekularnych i Makromolekularnych Polskiej Akademii Nauk i prof. dr hab. Józef Mieczkowski z Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego.

Wszystkie recenzje były zakończone pozytywnym wnioskiem o dopuszczenie dr inż. Pawła Horeglada do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego.

Zebranie otworzyła prof. Stochel i poinformowała, że Habilitant nie wystąpił z wnioskiem o głosowania tajne oraz, że żaden z członków komisji nie wnioskował o zaproszenie Habilitanta na posiedzenie komisji. Następnie poprosiła członków komisji o podsumowanie swoich recenzji i opinii.

Jako pierwszy zabrał głos prof. Czarnocki, który powiedział, że rozprawa habilitacyjna dr inż. Pawła Horeglada składa się z jednolitego tematycznie cyklu sześciu prac oryginalnych w prestiżowych czasopismach z zakresu ogólnej chemii organicznej, a także chemii metaloorganicznej i chemii polimerów. Ukazały się one w latach 2010-2016 i uzyskały do tej pory ponad 120 cytowań, co w jego opinii dobrze ilustruje wysoki poziom naukowego dorobku i jego pozytywne rozpoznanie przez zainteresowane środowisko.

Podkreślił również, że we wszystkich publikacjach Habilitant występuje jako pierwszy autor, a także autor korespondencyjny, przy czym swój w nich udział szacuje na 60-90%, co potwierdzają zgodne oświadczenia współautorów. Z załączonych do recenzowanych materiałów informacji wynika, że we wszystkich wieloautorskich publikacjach udział Habilitanta w sformułowaniu koncepcji badań oraz w ich realizację był dominujący. A wszystko to oznacza, iż Kandydat posiada już ugruntowaną pozycję naukową i pozwala oczekiwać dobrej jakości zgromadzonego dorobku badawczego.

Główny nurt poszukiwań dr. Horeglada, zaprezentowany w ramach przedłożonej rozprawy habilitacyjnej, dotyczy precyzyjnie sterowanej polimeryzacji laktydu wynikał z trafnego rozpoznania zarówno unikalnych właściwości i zastosowań polilaktydu i jego znaczenia aplikacyjnego, jak i także z właściwej oceny niewystarczającego stanu współczesnej wiedzy w tym temacie.

A w podsumowaniu prof. Czarnocki powiedział, że dr inż. Paweł Horeglad zgromadził bardzo wartościowy dorobek naukowy, wnoszący istotny wkład do chemii organicznej, w tym chemii polimerów, związków metaloorganicznych i nowych materiałów o dedykowanych właściwościach, którego był niewątpliwie głównym inspiratorem i wykonawcą. Materiał zaś, przedstawiony jako rozprawa habilitacyjna wypełnia, w jego opinii, wszelkie kryteria formalne jakościowe i ilościowe stawiane tego rodzaju rozprawom.

Następnie głos zabrał prof. Pietraszuk, który podsumował, że rozprawa habilitacyjna dr. inż. Pawła Horeglada jest oparta na cyklu sześciu prac opublikowanych w dobrych i bardzo dobrych czasopismach o czym świadczy m.in. łączny wysoki współczynnik wpływu (IF = 26,829). Prace są współautorskie, jednak we wszystkich pracach habilitant jest jedynym autorem korespondencyjnym. Do każdej z prac habilitant wniósł znaczący wkład merytoryczny, był pomysłodawcą koncepcji i planu badań, samodzielnie wykonywał znaczącą część eksperymentów oraz samodzielnie pisał publikacje.

Prof. Pietraszuk pokreślił, że na uwagę zasługuje jakość prac, ilość zawartego materiału eksperymentalnego i w dużym stopniu jego nowatorski charakter. Przedstawione we wniosku prace habilitanta są cytowane (ponad 120 cytowań), co ilustruje poziom naukowy i wkład w rozwój badanej tematyki.

W podsumowaniu prof. Pietraszuk powiedział, że żaden element przedstawionej do oceny dokumentacji nie budzi jego wątpliwości i zarówno dorobek naukowy jak i pozostałe osiągnięcia Habilitanta spełniają wymogi Ustawy o stopniach i tytule naukowym i dają podstawę do dopuszczenia Go do dalszych etapów procesu habilitacyjnego.

Następnie głos zabrała dr hab. Jolanta Eifler, która podkreśliła wysoką wartość naukową cyklu publikacji zawartych w rozprawie, które ukazały się w czasopismach o wysokim współczynniku wpływu i osiągnęły już wysoką liczbę cytowań. Powiedziała, że przedstawione w publikacjach badania stanowią wartościowy i oryginalny wkład w chemię metaloorganiczną galu oraz przedstawiają aplikacyjny potencjał tych związków jako katalizatorów polimeryzacji laktydów. Ten aspekt ponadto znacząco rozwija tematykę

stereoselektywnej polimeryzacji laktydu. Habilitant opracował dwa interesujące układy katalityczne pozwalające na syntezę hetero- lub izotaktycznego PLA i zręcznie zastosował je do otrzymania blokowego PLA. Wykazał, że można generować in situ nowy katalizator modyfikując sferę koordynacyjną centrum metalicznego z żyjącym łańcuchem polimeru. Efekty tych badań mogą być przesłankami do racjonalnego projektowania nowych katalizatorów umożliwiających syntezę PLA o planowanej i unikalnej mikrostrukturze. Podsumowując powiedziała, że dorobek naukowy Habilitanta, zarówno pod względem ilościowym, jak i jakościowym, jest zdecydowanie wystarczający do Jego awansu. Dr Horegląd wykazał się dobrym przygotowaniem do samodzielnego formułowania problemów naukowych i ich wszechstronnego rozwiązywania, a także umiejętnością podejmowania współpracy naukowej. Podkreśliła też skuteczność Habilitanta w pozyskiwaniu środków finansowych na badania naukowe, co wskazuje na samodzielność w planowaniu i prowadzeniu badań. Wspomniała też, że dorobek dydaktyczny i organizacyjny nie jest znaczący, ale bez wątplenia spełnia ustawowe wymagania.

Następnie głos zabrał głos prof. Mieczkowski, który powiedział, że zaprezentowany przez dr. Horeglada dorobek naukowy doskonale wypełnia cykl przewidziany dla samodzielnych pracowników nauki t.j.: umiejętność przedstawienia oryginalnego problemu naukowego, pozyskania funduszy na realizację swoich badań by na koniec podać rozwiązanie zadanego problemu. O oryginalności otrzymanych wyników świadczy wysoki IF -14 oraz liczba cytowań - ok. 600, o pozyskanych funduszach - ilość grantów, a o wynikach liczba oryginalnych publikacji wypełniających z naddatkiem ustawowe i zwyczajowe wymagania stawiane rozprawom habilitacyjnym.

Ostatni zabrał głos prof. Biela, który powiedział, że dorobek naukowy dr. Pawła Horeglada przedstawiony we wniosku habilitacyjnym jest odpowiedni, i nie budzi najmniejszych wątpliwości co do autorstwa i jakości. Habilitant we wszystkich sześciu publikacjach jest autorem do korespondencji. Kandydat jest dobrze wykształconym badaczem, również w uczelni zagranicznej, odbył także długoterminowy staż podoktorski w renomowanej instytucji podsumowany publikacjami w prestiżowych czasopismach. Wszystkie recenzje są szczegółowe i w zasadzie bardzo pozytywne, choć zawierają również uwagi krytyczne dotyczące m.in. prowadzenia wciąż tej samej tematyki badawczej.

W podsumowaniu stwierdził, że po zapoznaniu się z autoreferatem kandydata i jego całkowitym dorobkiem naukowym, dydaktycznym i organizacyjnym a także z recenzjami trzech niezależnych naukowców, może potwierdzić swoją bardzo pozytywną opinię wyrażoną wcześniej na piśmie.

W dyskusji członkowie Komisji podkreślali również, że dr. Paweł Horegląd posiada doświadczenie dydaktyczne oraz w kształceniu młodej kadry, m. in. sprawował opiekę nad pracami licencjackimi i magisterskimi, a także został powołany na promotora pomocniczego w jednym przewodzie doktorskim. Angażuje się również w proces popularyzacji wiedzy i prace organizacyjne na rzecz wydziału.



Podsumowania wyrażonych opinii dokonała Przewodnicząca Komisji prof. Grażyna Stochel i po krótkiej dyskusji członkowie komisji uznali że, biorąc pod uwagę osiągnięcia naukowe oraz całkowity dorobek naukowy Habilitanta, jak również jego działalność dydaktyczną i organizacyjną, że spełnia on wymagania stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego określone w Ustawie o Stopniach Naukowych i Tytule Naukowym oraz o Stopniach i Tytule w Zakresie Sztuki z dnia 14 marca 2003 roku.

Następnie Komisja podjęła Uchwałę o skierowaniu do Rady Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego wniosku o **nadanie** stopnia doktora habilitowanego na najbliższym posiedzeniu Rady.

Wynik jawnego głosowania członków Komisji Habilitacyjnej w sprawie nadania dr. inż. Pawłowi Horegladowi stopnia doktora habilitowanego w naukach chemicznych, w dyscyplinie chemii:

Uprawnionych do głosowania:	7 osób
Obecnych na posiedzeniu:	7 osób
Za wnioskiem:	7 osób
Przeciw:	0
Wstrzymujących się:	0

Podpisy członków Komisji Habilitacyjnej


Prof. dr hab. Grażyna Stochel

  
.....

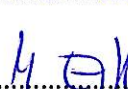
Prof. dr hab. Zbigniew Czarnocki

  
.....

Prof. dr hab. Cezary Pietraszuk

  
.....

Dr hab. Jolanta Eifler

  
.....

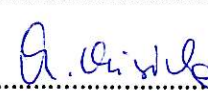
Prof. dr hab. Józef Mieczkowski

  
.....

Dr hab. Tadeusz Biela, prof. CBMiM

  
.....

Prof. dr hab. Aleksandra Misicka-Kęsik

  
.....

Wydział Chemii  
Uniwersytetu Warszawskiego

Warszawa, 28 sierpnia, 2017 r.

### Uzasadnienie Uchwały Komisji Habilitacyjnej

W sprawie nadania **Dr Inż. Pawłowi Horegladowi**  
Stopnia Doktora Habilitowanego

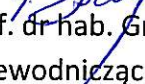
Dorobek naukowy dr. inż. Pawła Horeglada zgłoszony do postępowania habilitacyjnego stanowi cykl 6 prac powiązanych tematycznie opublikowanych w latach 2010-16.


Do najważniejszych osiągnięć habilitanta można zaliczyć:

- bardzo wartościowy dorobek naukowy, wnoszący istotny wkład do chemii organicznej, w tym chemii polimerów, związków metaloorganicznych i nowych materiałów o dedykowanych właściwościach,
- prace opublikowane w dobrych i bardzo dobrych czasopismach o czym świadczy m.in. łączny wysoki współczynnik wpływu (IF = 26,829) i duża liczba cytowań (120).

Dr. inż. Paweł Horeglad legitymuje się ponadto osiągnięciami dydaktycznymi, popularyzatorskimi i organizacyjnymi. Realizuje też owocną współpracę międzynarodową. Wykazał się również umiejętnością zdobywania funduszy na badania naukowe i organizowania pracy badawczej w zespole naukowym.

Podsumowując dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny dr. inż. Pawła Horeglada spełnia wymogi ustawowe stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego określone w Ustawie o Stopniach Naukowych i Tytule Naukowym oraz o Stopniach i Tytule w Zakresie Sztuki z dnia 14 marca 2003 roku, z późniejszymi zmianami.

  
Prof. dr hab. Grażyna Stochel  
Przewodnicząca Komisji Habilitacyjnej

  
prof. dr hab. Aleksandra Misicka-Kęsik  
Sekretarz Komisji Habilitacyjnej

## UCHWAŁA KOMISJI HABILITACYJNEJ

w sprawie nadania **dr inż. Pawłowi Horegladowi**  
stopnia doktora habilitowanego

Po przeprowadzeniu postępowania habilitacyjnego zgodnie z Ustawą o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 r. (Dz. U. z 2003 r., nr 65, poz. 595; z późniejszymi zmianami ujętymi w jednolitym tekście ustawy stanowiącym załącznik do obwieszczenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, z dnia 2 grudnia 2014 r., Dz. U. z 2014 r., poz. 1852) oraz w oparciu o Rozporządzenie MNiSW z dnia 3 października 2014 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, postępowaniu habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2014 r. poz. 1383).

Komisja Habilitacyjna w składzie:

Prof. dr hab. Grażyna Stochel – przewodnicząca Komisji  
Prof. dr hab. Zbigniew Czarnocki – recenzent  
Prof. dr hab. Cezary Pietraszuk – recenzent  
dr hab. Jolanta Ejfler - recenzent  
Prof. dr hab. Józef Mieczkowski – członek Komisji  
Dr hab. Tadeusz Biela, prof. CBMiM – członek Komisji  
Prof. dr hab. Aleksandra Misicka-Kęsik – sekretarz Komisji

wyraża **opinię**, że dorobek naukowy **dr inż. Pawła Horeglada spełnia** wymagania ustawowego nadania habilitantowi stopnia doktora habilitowanego oraz rekomenduje Radzie Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego podjęcie Uchwały **o nadaniu** stopnia doktora habilitowanego na najbliższym posiedzeniu Rady.

Wynik jawnego głosowania członków Komisji Habilitacyjnej w sprawie nadania dr. inż. Pawłowi Horegladowi stopnia doktora habilitowanego w naukach chemicznych, w dyscyplinie chemii:

Uprawnionych do głosowania:	7 osób
Obecnych na posiedzeniu:	7 osób
Za wnioskiem:	7 osób
Przeciw:	0
Wstrzymujących się:	0

Strona 2 Uchwały Komisji Habilitacyjnej

Podpisy członków Komisji:

Prof. dr hab. Grażyna Stochel

.....  


Prof. dr hab. Zbigniew Czarnocki

.....  


Prof. dr hab. Cezary Pietraszuk

.....  



Dr hab. Jolanta Ejfler

.....  


Prof. dr hab. Józef Mieczkowski

.....  


Dr hab. Tadeusz Biela, prof. CBMiM

.....  


Prof. dr hab. Aleksandra Misicka-Kęsik

.....  
