

Protokół

z posiedzenia Komisji Habilitacyjnej dotyczącego przeprowadzenia postępowania
habilitacyjnego dr inż. Doroty Kwiatkowskiej
zatrudnionej w Instytucie Sportu -Państwowym Instytucie Badawczym

Rozprawa habilitacyjna pt.

„Techniki analityczne w badaniach antydopingowych, dobór, interpretacja wyników, poszukiwanie nowych rozwiązań”

Komisja Habilitacyjna została powołana przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów w dniu 8 grudnia 2016 r. w składzie:

| | | |
|------------------|--------------------|-------------------------------|
| Prof. dr hab. | Bogusław Buszewski | <i>przewodniczący komisji</i> |
| Dr hab. | Ewa Poboży | <i>sekretarz komisji</i> |
| Dr hab. prof IES | Dariusz Zuba | <i>recenzent</i> |
| Prof. dr hab. | Zbigniew Fijałek | <i>recenzent</i> |
| Prof. dr hab. | Krystyna Pyrzyńska | <i>recenzent</i> |
| Dr hab. | Barbara Bojko | <i>członek komisji</i> |
| Prof. dr hab. | Renata Bilewicz | <i>członek komisji</i> |

Posiedzenie Komisji odbyło się w dniu 27 lutego 2017 r o godz. 9:00 na Wydziale Chemii Uniwersytetu Warszawskiego w Sali Marii Skłodowskiej-Curie.

W posiedzeniu wzięło udział sześciu z siedmiu członków Komisji. Dr hab. Barbara Bojko nie mogła wziąć udziału ze względu na urlop naukowy i wyjazd do Kanady. Przesłała wcześniej do sekretarza swoją opinię na temat rozprawy habilitacyjnej dr inż. Doroty Kwiatkowskiej.

Członkowie Komisji wyrazili potrzebę odbycia rozmowy z Habilitantką, która została zaproszona na posiedzenie.

Przewodniczący Komisji prof. dr hab. Bogusław Buszewski otworzył posiedzenie Komisji habilitacyjnej witając recenzentów, sekretarza i członków Komisji. Stwierdził prawomocność posiedzenia i przedstawił planowany porządek obrad. Zwrócił się do zebranych z prośbą o uwagi do porządku obrad. Nikt nie zgłosił uwag.

Przewodniczący Komisji poinformował, że Habilitantka nie skorzystała z prawa do przeprowadzenia głosowania w trybie tajnym i głosowanie odbędzie się w trybie jawnym.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że z punktu widzenia formalnego, dokumentacja dotycząca przewodu habilitacyjnego dr inż. Doroty Kwiatkowskiej przygotowana jest zgodnie z obowiązującymi

przepisami. Na wniosek jednego z Recenzentów, prof. dr hab. Zbigniewa Fijałka, Habilitantka została poproszona przez Przewodniczącego o uzupełnienie dokumentacji dotyczącej udziałów procentowych oraz o uszczegółowienie merytorycznego wkładu w prace stanowiące podstawę rozprawy habilitacyjnej. Sekretarz Komisji potwierdziła, że otrzymała od Przewodniczącego list z dnia 30 stycznia 2016 z informacją o dostarczeniu przez dr Dorotę Kwiatkowską dodatkowych dokumentów: oświadczeń współautora publikacji dr Andrzeja Pokrywki oraz pisma wyjaśniającego Jej wkład merytoryczny. Dodatkowe dokumenty zostały przez Sekretarza przesłane wszystkim członkom Komisji. Członkowie Komisji potwierdzili, że zapoznali się z pełną dokumentacją dotyczącą postępowania habilitacyjnego oraz recenzjami i opiniami.

Następnie Przewodniczący przedstawił sylwetkę Habilitantki i podkreślił, że prowadzi swoje badania nie w ośrodku akademickim tylko w instytucie branżowym - Instytucie Sportu, gdzie sprawuje funkcję kierownika Zakładu Badań Antydopingowych.

Dorobek naukowy dr Doroty Kwiatkowskiej obejmuje według załączonego wykazu 53 publikacje, w tym 25 prac w czasopismach znajdujących się w bazie *Journal Citation Reports*. Sumaryczna liczba cytowań tych prac wg bazy Web of Science wynosi 109 (bez autocytowań 86), a indeks Hirscha = 5. Sumaryczna wartość IF dla opublikowanych artykułów wynosi 44,732.

Dr Dorota Kwiatkowska jest także współautorką 37 rozdziałów w monografiach lub podręcznikach, w tym kilkunastu artykułów opublikowanych w specjalistycznym cyklu monograficznym „Recent Advances in Doping Analysis” oraz wielu artykułów popularno-naukowych. Habilitantka była autorem i współautorem 97 wystąpień na konferencjach, w tym 14 na konferencjach międzynarodowych. Habilitantka prowadzi również działalność dydaktyczną. Od roku 2011 jest wykładowcą na Studiach Podyplomowych organizowanych przez Akademię Wychowania Fizycznego w Warszawie, a od roku 2014 jest kierownikiem naukowym i wykładowcą kursu Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego dla lekarzy, w ramach kształcenia specjalizacyjnego. Uczestniczy także jako wykładowca w kursie dla lekarzy „ABC Medycyny Sportowej” Polskiego Towarzystwa Medycyny Sportowej. Od kilku lat jest koordynatorem praktyk zawodowych dla studentów Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego, Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej oraz Wydziału Farmaceutycznego Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego. Dr Dorota Kwiatkowska w ciągu ostatnich 10 lat uczestniczyła w realizacji 28 prac magisterskich wykonanych w Zakładzie Badań Antydopingowych Instytutu Sportu, była opiekunem naukowym 1 pracy doktorskiej, a obecnie jest także promotorem pomocniczym 1 pracy doktorskiej z otwartym przewodem. Dr Kwiatkowska uczestniczyła w 10 projektach europejskich we współpracy z innymi jednostkami zagranicznymi jako koordynator i wykonawca po stronie polskiej. W latach 2010-2013 była kierownikiem grantu finansowanego przez MNiSW. Dr Kwiatkowska brała także udział w komitetach organizacyjnych 2 międzynarodowych konferencji naukowych organizowanych w Polsce.

Następnie Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję na temat oceny dorobku naukowego Habilitantki oraz jej osiągnięć dydaktycznych i organizacyjnych.

Pierwsza głos zabrała Prof. dr hab. Krystyna Pyrżyńska, która przedstawiła swoją recenzję. Recenzentka uznała, że: „*Przedstawiony cykl prac jest spójny tematycznie i dotyczy opracowywania nowych metod analitycznego oznaczania substancji zabronionych, identyfikacji nowych związków, które potencjalnie mogą być wykorzystywane w celach dopingowych oraz badaniu większej ilości*

metabolitów w celu wydłużenia czasu detekcji dla związków uznanych za dopingujące, a także poszukiwaniu czynników mogących mieć wpływ na zmiany zachodzące w organizmach sportowców”.

Recenzentka stwierdziła również, że: „Przedstawiony cykl 10 prac jako osiągnięcia będące podstawą do nadania stopnia doktora habilitowanego stanowi rzeczywiście istotny element rozwojowy w badaniach antydopingowych. Wszystkie z 10 przedstawionych prac są wieloautorskie (5-9 nazwisk). Tylko w dwóch pracach nazwisko dr Kwiatkowskiej jest na początku listy autorów, a w zdecydowanej większości niestety na jej końcu. Jednak tylko w 4 pracach (prace H1, H8, H9, H10) udział dr Kwiatkowskiej jest znaczący (40-60%). Habilitantka w przesłanych później uzupełnieniach do przedstawionych dokumentów informuje, że jej udział procentowy w pracach zaliczonych do osiągnięcia naukowego pokazała „w sensie formalnym”, ale nie tak powinna być przygotowana dokumentacja do składanego wniosku o habilitację. Z przedstawionych oświadczeń współautorów prac wynika, że oni także byli autorami planowania badań, analizy wyników i przygotowania tekstu publikacji”.

W konkluzji prof. dr hab. K.Pyrzyńska zdecydowała, że: „Oceniając przedstawioną dokumentację muszę niestety stwierdzić, że przedstawione w niej osiągnięcia nie odpowiadają warunkom koniecznym do przyznania stopnia doktora habilitowanego”.

Następnie głos zabrał Prof. dr hab. Zbigniew Fijałek. Na wstępie Recenzent podkreślił, że cały dotychczasowy okres pracy zawodowej i naukowej Habilitantki związany był z analitycznymi badaniami antydopingowymi i częścią Jej pracy było również tworzenie i utrzymywanie systemu zarządzania jakością w laboratorium zgodnie z akredytacją Światowej Agencji Antydopingowej (WADA). Świadczy to o dobrym przygotowaniu dr Doroty Kwiatkowskiej do prowadzenia samodzielnej działalności naukowo-badawczej i organizacyjnej. Recenzent zwrócił uwagę na znaczny wzrost osiągnięć naukowych po uzyskaniu stopnia doktora, co wskazuje na znaczną aktywność naukowo-badawczą Habilitantki.

Oceniając całościowo cykl przedstawionych prac jako osiągnięcie naukowe, Prof. dr hab. Zbigniew Fijałek stwierdził: „że spełnia on wymóg osiągnięcia naukowego i opracowania habilitacyjnego, poprzez monotematyczność prowadzonych badań, a także wyraźnie zaakcentowane aspekty praktyczne i poznawcze”. Prof. Dr hab. Zbigniew Fijałek podkreślił, że niewątpliwym osiągnięciem były badania dotyczące NN-dimetylo-2-fenylopropano-1-aminy prowadzone pod kierunkiem Habilitantki. Związek ten po raz pierwszy wykryto metodą GC/MS w próbkach moczu.

Recenzent zwrócił uwagę, że Habilitantka jest pierwszym autorem w jednej publikacji i autorem korespondencyjnym również tylko w jednej pracy. Prace są wielośrodkowe i wieloautorskie a procentowy udział Habilitantki wynosi od 10 do 60%. Wzbudziło to wątpliwości i utrudniło jednoznaczną ocenę wkładu merytorycznego.

W konkluzji Prof. Dr hab. Zbigniew Fijałek stwierdził, że: „Habilitantka spełnia większość kryteriów w zakresie osiągnięć naukowych, dydaktycznych oraz popularyzacji wiedzy, zgodnie z kryteriami oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego. Aktywność zawodowa, naukowa i dydaktyczna Habilitantki, jak również wysoka wartość merytoryczna i aplikacyjna rozprawy nie budzą moich wątpliwości. Nie mogę jednak jednoznacznie pozytywnie ocenić wkładu naukowego Autorki w przedstawione dzieło”. Na koniec Prof. Dr hab. Zbigniew Fijałek poparł wniosek i rekomendował przeprowadzenie dalszych etapów postępowania habilitacyjnego.

Trzecią recenzję przedstawił dr hab. Dariusz Zuba, prof. IES.

Recenzent scharakteryzował tematykę badawczą i stwierdził, że tematyka badań prowadzonych przez Panią dr inż. Dorotę Kwiatkowską jest bardzo istotna ze społecznego punktu widzenia. Stosowanie przez sportowców środków farmakologicznych i innych substancji dopingowych w celu poprawienia wydolności organizmu jest czynem zabronionym. Badania tego rodzaju stanowią duże wyzwanie dla osób pracujących w laboratoriach antydopingowych, zarówno ze względu na analizowane próbki i oznaczane w nich związki, jak i stosowane metody instrumentalne. Recenzent dokładnie omówił osiągnięcia naukowe we wszystkich przedstawionych do oceny pracach. Do najważniejszych osiągnięć zaliczył: wykrycie w materiale biologicznym i suplementach diety nowych substancji o działaniu dopingowym, pochodzących z różnych grup chemicznych, identyfikację metabolitów niektórych substancji dopingowych i zaproponowanie szlaków metabolicznych dla wybranych związków, użycie techniki GC-C/IRMS do oznaczania steroidów celem rozróżnienia źródła ich pochodzenia (endogenne, egzogenne).

Podkreślił, że wszystkie prace są wieloautorskie, a tylko w jednej pracy dr inż. Dorota Kwiatkowska jest pierwszym autorem i w jednej drugim autorem. W jednej pracy Habilitantka jest autorem korespondencyjnym. W tym miejscu Recenzent wyraził swoje wątpliwości dotyczące możliwości oceny udziału procentowego Habilitantki na podstawie przedstawionej dokumentacji.

W recenzji dr hab. Dariusz Zuba, prof. IES pozytywnie ocenił działalność dydaktyczną i organizacyjną Habilitantki.

Podsumowując swoją opinię, dr hab. Dariusz Zuba, prof. IES stwierdził, że *„Na podstawie przedstawionych do oceny materiałów stwierdzam, że Pani dr inż. Dorota Kwiatkowska posiada osiągnięcia naukowe uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, które stanowią znaczny wkład w rozwój nauk chemicznych. Na osiągnięcia te składa się cykl przedstawionych publikacji, w których zgodnie z oświadczeniem habilitantki jej wkład merytoryczny był wiodący, a także pozostały dorobek naukowy z zakresu badań antydopingowych. Habilitantka spełnia wymogi formalne określone w ustawie o stopniach naukowych i tytule naukowym. W związku z powyższym wnioskuję do Rady Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego o dopuszczenie Pani dr inż. Doroty Kwiatkowskiej do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego”* .:

Przewodniczący stwierdził, że wysłuchaliśmy trzech recenzji, z których dwóch Recenzentów (prof. dr hab. Zbigniew Fijałek i dr hab. Dariusz Zuba, prof. IES) poparło wnioski o nadanie Habilitantce stopnia doktora habilitowanego. Natomiast prof. dr hab. Krystyna Pyrzyńska wyraziła w konkluzji negatywną opinię. Zastrzeżenia dotyczyły głównie niewłaściwego sposobu przedstawienia własnego wkładu naukowego Habilitantki w publikacje wchodzące w skład osiągnięcia będącego podstawą do nadania stopnia doktora habilitowanego.

Przewodniczący zauważył, że w recenzji prof. dr hab. Krystyny Pyrzyńskiej były również pozytywne stwierdzenia odnośnie działalności naukowej dr Doroty Kwiatkowskiej. Następnie Przewodniczący poprosił o zabranie głosu prof. dr hab. Renatę Bilewicz.

Prof. dr hab. Renata Bilewicz podkreśliła w swojej wypowiedzi, że Habilitantka zajmuje się badaniami w laboratorium antydopingowym i posiada duży dorobek w dziedzinie rozpoznawania i rozróżniania substancji o charakterze dopingowym oraz badań wpływu sposobu podawania tych substancji na ich działanie dopingowe. Intensywnie współpracuje z laboratoriami zajmującymi się badaniami w dziedzinie dopingowania i walce z tym zjawiskiem w Polsce i zagranicą. Badania Habilitantki

prorowadzone są w ramach projektów europejskich European Health and Fitness Association, w których uczestniczą laboratoria reprezentujące poszczególne kraje, a dr Kwiatkowska pełniła w nich rolę koordynatora i wykonawcy ze strony polskiej.

W opinii Pani prof. dr hab. Renaty Bilewicz materiały habilitacyjne zawierają niezbędne dokumenty z listą prac ujętych w rozprawie, pełną listą prac i wystąpień konferencyjnych, rzetelnym, może nawet zbyt krytycznym określeniem własnego udziału w pracach składających się na osiągnięcie oraz oceną udziału przez dostępnych współautorów. Zwróciła również uwagę na to, że parametry bibliometryczne, ze względu na specyfikę prac i miejsce ich wykonywania nie są imponujące i nie powinny być porównywane z osiąganymi na drodze klasycznej kariery akademickiej.

W opinii prof. dr hab. Renaty Bilewicz tematyka prac składających się na osiągnięcie jest spójna i dotyczy rozwoju badań antydopingowych, dziedziny ważnej dla rozwoju sportu w kraju i na świecie. Nowość naukowa prac polega na wprowadzaniu zaawansowanych metod analitycznych i procedur do metabolicznego profilowania substancji napotykanych w procedurach antydopingowych, nowych metod detekcji związków dopingujących i ich metabolitów w płynach fizjologicznych sportowców i ustalaniu zmian profili np. steroidów w moczu sportowców z wykorzystaniem nowych technik chemii analitycznej, opracowaniu optymalnych testów określających wątpliwe przypadki użycia dopingu. Prof. dr hab. Renaty Bilewicz podkreśliła również, że Habilitantka poszukuje także w swoich badaniach nowych substancji chemicznych, które nie są jeszcze na liście środków dopingujących, a swym działaniem wskazują na podobieństwo do tych środków.

W konkluzji prof. Renata Bilewicz stwierdziła, że: *„uwzględniając specyfikę stałego miejsca zatrudnienia Kandydatki od czasu skończenia studiów – Zakładu Badań Antydopingowych w Instytucie Sportu, całokształt dorobku i wagę wyników Jej badań dla sportu i ogólnie dla zdrowia człowieka, a także Jej doświadczenie popularyzatorskie oraz organizacyjne w dziedzinie antydopingu, uzasadniają wystąpienie do Rady Wydziału WCh UW o nadanie stopnia doktora habilitowanego. Wnoszę, więc o dopuszczenie Habilitantki do dalszych etapów przewodu”*.

Pisemną opinię dr hab. Barbary Bojko przedstawił Przewodniczący. Dr hab. Barbara Bojko podkreśliła, że Dr inż. Dorota Kwiatkowska jest niewątpliwie ekspertem w zakresie badań antydopingowych a praca w laboratorium akredytowanym przez Światową Agencję Antydopingową gwarantuje jakość prowadzonych badań i stosowanych metod analitycznych i instrumentalnych. Ocena osiągnięć naukowych Habilitantki w zakresie prowadzenia badań antydopingowych, akredytacji Światowej Agencji Antydopingowej oraz nawiązywania współpracy z wiodącymi ośrodkami antydopingowymi jest pozytywna. Przedstawiony dorobek naukowy według dr hab. Barbary Bojko jest wystarczający do ubiegania się o stopień naukowy doktora habilitowanego, wątpliwości budzi tylko udział procentowy podany przez Autorkę.

Po wysłuchaniu wszystkich recenzji i opinii, Przewodniczący Komisji zaprosił dr inż. Dorotę Kwiatkowską na rozmowę z Członkami Komisji.

Pani prof. Dr hab. K.Pyrzyńska poprosiła o wyjaśnienie jak były prowadzone badania naukowe i przygotowywane publikacje. Dr hab. Dariusz Zuba, prof. IES zapytał o prace o największym „ładunku naukowym” Habilitantki oraz poprosił o wyjaśnienie, które badania prowadzone były w Instytucie Sportu. Przewodniczący Komisji zapytał o współpracę naukową z ośrodkami zagranicznymi i wizję dotyczącą realizacji pod jej kierunkiem w przyszłości prac doktorskich.

Habilitantka wyjaśniła wątpliwości nurtujące Członków Komisji, rzeczowo udzielając odpowiedzi, zwracając uwagę na specyfikę realizacji badań w Instytucie Sportu. Podkreśliła swój udział w tworzeniu koncepcji i planowaniu oraz nadzorowaniu badań. Kandydatka ustosunkowała się do sugestii Członków Komisji i opisała swoje plany badawcze na najbliższe lata.

Po zakończeniu rozmowy Przewodniczący rozpoczął dyskusję na temat wniosku do Rady Wydziału Chemii UW w celu nadania dr inż. Dorocie Kwiatkowskiej stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie chemia. Prof. Dr hab. Zbigniew Fijałek podkreślił, że w wyniku przeprowadzonej rozmowy z Kandydatką, został przekonany o samodzielności naukowej i o słuszności pozytywnej konkluzji swojej recenzji.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie w trybie jawnym.

Wynik głosowania jawnego: obecnych na posiedzeniu – 6 osób;



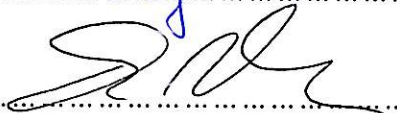

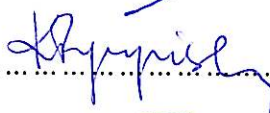


za -5 głosów;

przeciw –zero głosów

wstrzymujących - 1 głos

Na wniosek Przewodniczącego, Komisja ds. przewodu habilitacyjnego podjęła uchwałę zawierającą pozytywną rekomendację do Rady Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego o nadanie dr inż. Dorocie Kwiatkowskiej stopnia doktora habilitowanego nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.

Podpisy członków komisji habilitacyjnej

- | | | | |
|----------------------|--------------------|-----------------------------|---|
| 1. Prof. dr hab. | Bogusław Buszewski | Przewodniczący komisji..... |  |
| 2. Dr hab. | Ewa Poboży | Sekretarz komisji..... |  |
| 3. Dr hab. prof. IES | Dariusz Zuba | Recenzent..... |  |
| 4. Prof. dr hab. | Zbigniew Fijałek | Recenzent..... |  |
| 5. Prof. dr hab. | Krystyna Pyrzyńska | Recenzent..... |  |
| 6. Prof. dr hab. | Renata Bilewicz | Członek komisji..... |  |
| 7. Dr hab. | Barbara Bojko | Członek komisji..... |  |

Uchwała

Komisji habilitacyjnej w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

Dr inż. Dorocie Kwiatkowskiej

z dnia 27 lutego 2017

Podstawa prawna: Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. nr 84. z 2014 r. poz. 1198 wraz z późniejszymi uzupełnieniami) oraz rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. poz.1586).

Komisja Habilitacyjna została powołana przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów w dniu 8 grudnia 2016 r. w składzie:

| | | |
|------------------|--------------------|-------------------------------|
| Prof. dr hab. | Bogusław Buszewski | <i>przewodniczący komisji</i> |
| Dr hab. | Ewa Poboży | <i>sekretarz komisji</i> |
| Dr hab. prof IES | Dariusz Zuba | <i>recenzent</i> |
| Prof. dr hab. | Zbigniew Fijałek | <i>recenzent</i> |
| Prof. dr hab. | Krystyna Pyrżyńska | <i>recenzent</i> |
| Dr hab. | Barbara Bojko | <i>członek komisji</i> |
| Prof. dr hab. | Renata Bilewicz | <i>członek komisji</i> |

Po zapoznaniu się z pełną dokumentacją wniosku, recenzjami i opiniami dorobku naukowego, osiągnięć dydaktycznych i organizacyjnych Habilitantki oraz w wyniku dyskusji w trakcie posiedzenia, Komisja pozytywnie opiniuje wniosek do Rady Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego o nadanie dr inż. Dorocie Kwiatkowskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.

Prof. dr hab. Bogusław Buszewski *przewodniczący komisji*



Dr hab. Ewa Poboży *sekretarz komisji*



Lista obecności na posiedzeniu Komisji habilitacyjnej w dniu 27 luty 2017.

Prof. dr hab. Bogusław Buszewski *przewodniczący komisji*



Dr hab. Ewa Poboży *sekretarz komisji*




Dr hab. prof IES Dariusz Zuba *recenzent*



Prof. dr hab. Zbigniew Fijałek *recenzent*



Prof. dr hab. Krystyna Pyrżyńska *recenzent*



Dr hab. Barbara Bojko *członek komisji*



Prof. dr hab. Renata Bilewicz *członek komisji*

